

Оценка эффективности процесса управления в Республике Саха (Якутия) на примере строительной компании ООО ГК «Прометей»

*Васильева Н.Е.. магистрант кафедры
«Менеджмент»*

*Северо-Восточный Федеральный Университет им. М.К.Аммосова
(СВФУ)*

e-mail: nukkubun@gmail.com

Россия, Якутск

АННОТАЦИЯ:

Работа выполнена с целью повышения эффективности процесса управления в сфере строительства жилых зданий в Республике Саха (Якутия) на примере компании ООО ГК «Прометей». По результатам проведенного исследования определена общая степень эффективности управления, эффективности использования трудовых ресурсов, а также сформулированы актуальные направления развития компании.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

Эффективность управления, использование трудовых ресурсов, производительность труда, Республика Саха (Якутия), ООО ГК «Прометей».

На сегодняшний день на рынке в сфере строительства в Республике Саха (Якутия) мы наблюдаем усилившуюся конкуренцию [1]. Именно поэтому руководитель каждой компании должен уметь управлять сотрудниками так, чтобы достигать все цели, которые стоят перед компанией. Управленческая деятельность считается эффективной в том случае, если она реализует цели и решает задачи организации, основываясь на оптимальном использовании собственных ресурсов.

**TO ASSESS THE EFFECTIVENESS OF THE MANAGEMENT PROCESS
IN THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA) ON THE EXAMPLE OF A
CONSTRUCTION COMPANY LTD “PROMETEY”**

*Vasileva N.E., 2st course student of the magistracy
of the Department Management*

North-Eastern Federal University

e-mail: nukkubun@gmail.com

Russia, Yakutsk

ABSTRACT:

This article was written to improve the efficiency of the management process in the construction market in the Republic of Sakha (Yakutia) on the example of a construction company LTD “Prometey”. The article defines the general degree of management efficiency, the efficiency of the use of labor resources and formulates the actual directions of the company’s development.

KEYWORDS:

Management efficiency, labor resources, labor productivity, Republic of Sakha (Yakutia), LTD “Prometey”.

Понятие «эффективность управления» представляет собой относительную характеристику результативности деятельности конкретной управляющей системы [2]. Она может отражаться в различных показателях как объекта управления, так и субъекта управления, имеющих как количественные, так и качественные характеристики.

Эффективность управления предприятием стоит рассматривать как систему, которая способствует достижению успеха при условии функционирования соответствующего механизма. Основные элементы данной системы заключаются в планировании, коммуникации, координации, стимулировании и контроле. Данные элементы, при правильном функционировании, взаимосвязаны и дополняют друг с другом.

Оценка эффективности процесса управления предприятием – очень значимый элемент разработки управленческих решений, который позволяет узнать степень прогрессивности действующего менеджмента, проектов либо плановых мероприятий, которые находятся в стадии разработки в организации. Оценка эффективности управления проводится для того, чтобы создать современную систему управления или же, чтобы усовершенствовать существующую, способную обеспечить конкурентоспособность предприятия.

Традиционно экономическая эффективность управления определяется следующими показателями [2]:

1. Показатель эффективности управления:

$$ЭУ = П / ЗУ,$$

где П – прибыль организации, ЗУ – затраты на управление.

2. Коэффициент численности управленческих работников:

$$КЧ = ЧУ / Ч,$$

где ЧУ – численность работников управления, Ч - численность работников организации.

3. Коэффициент затрат на управление:

$$КЗ = ЗУ / З,$$

где З – общие затраты на управление.

Рассматриваемая строительная компания ООО ГК «Прометей» с 2000 г. занимается строительством жилых домов, эксплуатацией и ремонтом тепловых сетей, пунктов, паровых и водонагревательных котлов в Республике Саха (Якутия). Владея собственным бетонным заводом, выпускает строительные материалы (бетон всех марок, цементные строительные растворы) и конструкции [3].

Для того, чтобы оценить эффективность экономического управления в ООО ГК «Прометей», рассчитаем показатели эффективности управления; коэффициент численности управленческих работников; коэффициент затрат на управление.

Компания ООО ГК «Прометей» имеет следующие данные [4]:

- Прибыль – 37 064 тыс. руб.

- Затраты на управление – 30 651 тыс. руб.
- Численность работников – 36 чел.
- Численность работников управления – 6 чел.
- Общие затраты на управление – 30 651 тыс. руб.

Следовательно, по представленным выше формулам, показатель эффективности управления компании ООО ГК «Прометей» равен:

$$\text{ЭУ} = 37064 / 30651 = 1,2$$

Коэффициент численности управленческих работников:

$$\text{КЧ} = 6 / 36 = 0,16$$

Коэффициент затрат на управление:

$$\text{КЗ} = 30651 / 30651 = 1$$

Исходя из полученных результатов расчета, мы видим, что большая часть средств компании уходит на затраты на управление, что не является благоприятным фактором. Далее КЧ работников управления равен 0,16. Для наибольшей эффективности компании следует набрать некоторый дополнительный управленческий персонал. Затраты на управление компании являются достаточно крупными, поэтому ООО ГК «Прометей» следует рассмотреть свои финансы и разработать усовершенствованные пути повышения эффективности управления компанией.

Далее рассчитаем эффективность использования трудовых ресурсов в компании ООО ГК «Прометей», который определяется с помощью показателей производительности труда. В ходе анализа эффективности использования кадров определяются значения показателей производительности, определяется влияние изменения отдельных факторов на уровень производительности труда и на объем продукции. Расчеты анализа выполнены в таблице 1.

Таблица 1. Исходные данные для анализа эффективности использования трудовых ресурсов ООО ГК «Прометей»

| Показатели | 2016 г. | 2017 г. | Изменение | Темп роста 2017 г., % |
|--|---------|---------|-----------|--------------------------|
| | | | 2017 г. | |
| 1 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Выручка, тыс. руб. | 72927 | 76360 | 3433 | 104,7 |
| 2. Среднесписочная численность работников, чел. | 34 | 36 | 2 | 105,8 |
| в том числе не относящихся к управленческому персоналу, чел | 28 | 30 | 2 | 107,1 |

| | | | | |
|---|--------|--------|--------|-------|
| 3. Производительность труда, тыс. руб. | 2144,9 | 2121,1 | -23,8 | 98,9 |
| 4. Отработано всеми рабочими, чел.-ч. | 67116 | 71028 | 3912 | 105,8 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Отработано всеми рабочими, чел.-дней | 8389 | 8878 | 489 | 105,8 |
| 6. Число часов, отработанных одним рабочим в год, ч. | 1974 | 1973 | 1 | 99,9 |
| 7. Число дней, отработанных одним рабочим в год, дней | 247 | 247 | 0 | 100 |
| 8. Средняя продолжительность смены, ч. | 8 | 8 | 0 | 100 |
| 9. Выработка продукции на одного рабочего, тыс. руб.: | | | | |
| • Среднегодовая | 2604,5 | 2545,3 | -59,2 | 97,7 |
| • Среднедневная | 10,5 | 10,3 | -0,2 | 98,1 |
| • Среднечасовая | 1,3 | 1,29 | -0,01 | 99,2 |
| 10. Среднегодовая стоимость основных | 416700 | 380314 | -36386 | 91,3 |

| | | | | |
|-----------------------------------|----------|----------|---------|------|
| средств, тыс. руб. | | | | |
| 11. Фондовооруженность, тыс. руб. | 12 255,8 | 10 564,3 | -1691,5 | 86,2 |

Из Таблицы 1 мы видим, что в 2017 году с учетом увеличения объема производства и увеличения численности работников основного производства, выработка продукции на 1 работника основного производства уменьшилась, а именно среднегодовая выработка на 59,2 тыс. руб. или на 2,3 %, среднедневная выработка на 0,2 тыс. руб. или на 1,9 %, а среднечасовая выработка уменьшилась на 0,8 %. Производительность труда в анализируемом периоде уменьшилась на 23,8 тыс. руб. или на 1,1 % и составила на конец года 2121,1 тыс. руб. за счет увеличения работников.

Согласно результатам расчетов, в 2017 году с учетом увеличения объема производства и увеличения численности работников основного производства, выработка продукции на 1 работника основного производства уменьшилась. То же самое произошло и с производительностью труда. Также расчеты эффективности деятельности компании ООО ГК «Прометей» показывают, что нормативы эффективности использования ресурсов в компании, установленные на стадии стратегического маркетинга, оказались не выполнены на 14 %. Следовательно, компании нужно принять дополнительные меры для повышения собственной эффективности.

Что касается эффективности управления ООО ГК «Прометей», результаты расчетов показывают, что у компании средний курс акций, но коэффициент ДСА не достигает высокого значения доходности совокупных активов. Это говорит о том, что ООО ГК «Прометей» не в состоянии поддерживать уровень доходности собственного капитала, что видно по тому, как он снизился за год почти в 2 раза.

Таким образом, компании следует повысить производительность труда путем внедрения нового эффективного оборудования и технологий; проанализировать и устранить все факторы, приводящие к производственным потерям; увеличить количество сотрудников в предприятия; разработать усовершенствованные пути повышения эффективности управления компанией.

Список литературы:

1. Перечень социально значимых и приоритетных рынков для развития конкуренции в Республике Саха (Якутия) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://mineconomic.sakha.gov.ru/perechen-konkurentsii\(08.09.2019\);](https://mineconomic.sakha.gov.ru/perechen-konkurentsii(08.09.2019);)
2. Антонов Г.Д., Иванова О.П., Тумин В.М. Управление конкурентоспособностью организации. М, 2014 г. с. 300.
3. ООО ГК «Прометей» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.mkr-prometey.ru/about/>. (12.09.19);

4. Каталог организаций России. [Электронный ресурс]. дата обновления: 05.09.2018. — URL: <https://www.list-org.com> (дата обращения: 12.09.2019).